

אצל ד. מהנדס אלקטרוניקה , בחור צעיר בשנות ה 30 לחייו, נשוי ואב לתינוק, התגלה במפתיע גידול בראש, שדרש הסרה בניתוח .

בשל מורכבות הניתוח הובא במיוחד מנתח מומחה מחו"ל לסייע לצוות המקומי בבית החולים בביצוע הניתוח .

בסיום הניתוח התרשם הצוות כי הגידול הוסר במלואו, וד. התאושש מהניתוח כמצופה, אלא שבדיקת הדמיה הצביעה על כך שנותרה שארית גידול במוחו..

למרות שדרך המלך במקרה זה, הייתה לטפל בשארית הגידול באופן שמרני באמצעות הקרנות ומעקב, החליטו המנתחים, בניגוד למקובל, לבצע מייד ניתוח חוזר להסרת שארית הגידול, כדי לנצל את שהותו של המנתח מחו"ל .

האגו המקצועי גבר במקרה זה על שיקול הדעת הזהיר על חשבוננו של ד. , הכניסה החוזרת למוח בניתוח החוזר, הייתה הרת אסון. שארית הגידול אמנם הוצאה. אולם מהניתוח החוזר יצא ד. , בחור צעיר ואב לתינוק, במצב של קומה עם פגיעה מוחית קשה ולצמיתות.

בימים אלה הוגשה על ידי משרדנו באמצעות עוה"ד אורי גלבוע ועמית אוריה תביעת רשלנות רפואית כנגד בית החולים בגין רשלנות חמורה, שהיא תוצאה של יהירות רפואית וחוסר זהירות קיצוני.